



## REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA I  
ODRŽIVOG RAZVOJA

Samostalni sektor za pravne poslove

KLASA: UP/II-351-02/24-21/6

URBROJ: 517-14-2-1-24-2

Zagreb, 13. ožujka 2024.

REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNI INSPEKTORAT

Primljeno	15.04.2024	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
UP/I-351-01/23-04/196	02-05-19	
Redni broj pismena	Pril.	Vrij.
8	0	0,00



Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Samostalni sektor za pravne poslove, OIB: 19370100881, u povodu žalbe trgovačkog društva HAGO RECIKLAŽA d.o.o., Ulica Ivana Kukuljevića Sakcinskog 21, Sisak OIB: 43894240397, zastupano po direktoru Ivici Kneževiću, izjavljenoj protiv rješenja Državnog inspektorata Republike Hrvatske, OIB: 33706439962, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Sisku, KLASA: UP/I-351-01 /23 -04/196, URBROJ: 443-02-05-19-23-1 od 8. prosinca 2023., donesenog po službenoj dužnosti u predmetu inspekcijskog nadzora vezano za uklanjanje otpada, na temelju članka 160. stavka 1. Zakona o gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 84/21 i 142/23) a u svezi članka 120. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09 i 110/21), donosi

### RJEŠENJE

Odbija se žalba trgovačkog društva HAGO RECIKLAŽA d.o.o., Ulica Ivana Kukuljevića Sakcinskog 21, Sisak OIB: 43894240397, izjavljena protiv rješenja Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Sisku, KLASA: UP/I-351-01 /23 -04/196, URBROJ: 443-02-05-19-23-1 od 8. prosinca 2023., kao neosnovana.

### Obrazloženje

Rješenjem Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Sisku (u daljnjem tekstu: prvostupanjsko tijelo), KLASA: UP/I-351-01 /23 -04/196, URBROJ: 443-02-05-19-23-1 od 8. prosinca 2023. (u daljnjem tekstu: pobijano rješenje) u točki 1. izreke naređuje se trgovačkom društvu HAGO RECIKLAŽA d.o.o., Ulica Ivana Kukuljevića Sakcinskog 21, Sisak OIB: 43894240397 (u daljnjem tekstu: žalitelj) da sa lokacije u Novom Pračnu bb, Sisak, katastarska čestica 2569/2, katastarska općina Novi Sisak ukloni sav nepropisno odloženi otpad putem za to ovlaštene osobe i to sa sjeveroistočnog dijela katastarske čestice sa površine od oko 25x25 m, visine oko 2 m, te sa južnog dijela katastarske čestice sa površine od oko 100x50 m. U točki 2. izreke kao rok izvršenja naređenje mjere određen je rok je 60 (šezdeset) dana od dana zaprimanja rješenja. U točki 3. izreke pobijanog rješenja odlučeno je da žalba izjavljena na ovo rješenje ne odgađa njegovo izvršenje.

Protiv pobijanog rješenja izjavljena je žalba po direktoru Ivici Kneževiću u kojoj u bitnom navodi kako Pobijano rješenje nije na zakonu osnovano prvenstveno iz razloga što je prvostupanjsko tijelo pogrešno utvrdilo činjenice u predmetnoj stvari. Ukazuje kako u obrazloženju pobijanog rješenja nije jasno navedeno niti dokumentirano na koji način i koja se točno količina otpada nalazi na predmetnim česticama 2659/2, k.o. Novi Sisak, već se samo navodi da se točna količina ne može

utvrditi. Također u pobijanom rješenju se nigdje ne navodi je li predmetna čestica uopće u posjedu žalitelja, odnosno koristi li ga isti ili društvo I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o. Nadalje navodi kako je pogrešno prvostupajnsko tijelo utvrdilo da bi uopće žalitelj bio krivac za otpad koji se eventualno nalazi na čestici 2659/2. k.o. Sisak Novi, već prvostupajnsko tijelo samo paušalno navodi da je „otpad nepropisno odložen”. Ukazuje kako točka III. izreke pobijanog rješenja nije na zakonu utemeljena, obzirom da je Zakon o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09 i 110/21; u daljnjem tekstu: ZUP) kasnije doneseni zakon u odnosu na Zakon o gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 84/21; u daljnjem tekstu: ZGO) u kojem je člankom 112. propisano da žalba ima odgovorni učinak. Nadalje navodi da čak i da su činjenice u predmetu pravilno utvrđene, i da je pravilno primijenjen zakon, izvršenje pobijanog rješenja nije stvarno moguće, pa ga sukladno članku 128. stavku 1. točki 3. ZUP-a. valja oglasiti ništavim budući da je račun žalitelja blokiran pa nije stvarno moguće organizirati, odnosno financirati odvoz otpada s predmetnih čestica. Predlaže se usvojiti ovu žalbu, te poništiti pobijano rješenje.

Žalba je dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe, a što je ovo tijelo ispitalo sukladno članku 114. stavku 1. ZUP-a.

Žalba nije osnovana.

Iz uvida u stanje predmetnog spisa proizlazi da je prvostupajnsko tijelo dana 11. srpnja 2023. po službenoj dužnosti obavilo inspekcijski nadzor žalitelja na lokaciji u Novom Pračnu bb, Sisak na katastarskoj čestici 2659/2, katastarskoj općini Novi Sisak (dalje k.č. 2659/2, k.o. Novi Sisak), koja je u vlasništvu žalitelja. O navedenom inspekcijskom nadzoru je sastavljen zapisnik, KLASA: 351-01/23-04/485, URBROJ: 443-02-05-19-23-1 od 11. srpnja 2023. (u daljnjem tekstu: zapisnik od 11. srpnja 2023.) s pripadajućim fotoelaboratom, kojim je utvrđeno da se na predmetnoj čestici oko 200 m od ulaza, na rubnom, sjeveroistočnom dijelu parcele nalazi odložen otpad, na površini od oko 25 x 25 m, visine oko 2m, a da se točna količina otpada se ne može utvrditi. Nadalje je utvrđeno da se u južnom dijelu predmetne čestice nalazi velika količina raznog odloženog otpada na površini od oko 100 x 50 m, nepoznate dubine, a da se točna količina se ne može utvrditi. Nadalje je utvrđeno kako žalitelj sukladno javnom Registru dozvola za gospodarenje otpadom (mrežna stranica: <http://regdoz.azo.hr/>) nema dozvolu za gospodarenje otpadom niti je upisan u očevidnike gospodarenja otpadom. Uz zapisnik od 11. srpnja 2023. u spisu se nalazi Ugovor o kupoprodaji nekretnine k.č. 2659, k.o. Novi Sisak od 17. rujna 2019., sklopljen između trgovačkog društva I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o. kao prodavatelja i žalitelja kao kupca, kojim se žalitelj obvezao da preuzima obvezu zbrinjavanja otpada sukladno Rješenjima prvostupajnskog tijela izrečenim I.G.K. RECIKLAŽI d.o.o. na način da će odmah preuzeti te zbrinuti/odvesti 20.000,00 tona otpada ključnih brojeva 19 12 04 i 19 12 1., odnosno postupiti sukladno Rješenjima prvostupajnskog tijela KLASA: UP/I-351-02/19-27/78, URBROJ- 443-15-08-1-1-19-1 i KLASA: UP/I-351-02/19-27/79, URBROJ: 443-15-08-1-1-19-1 od 22 srpnja 2019. Također, istim ugovorom se žalitelj obvezao izvršiti cijepanje k.č. 2659, k.o. Novi Sisak, što je i provedeno te je predmetna čestica cijepana slijedom čega su formirane čestice k.č. 2659/1 k.o. Novi Sisak te k.č. 2659/2 k.o. Novi Sisak koja je u vlasništvu žalitelja. Nadalje, u spisu prileže Ugovore o zakupu nekretnine k.č. 2659/1 k.o. Novi Sisak na određeno vrijeme od 3. siječnja 2022. i 2. siječnja 2023., sklopljeni između trgovačkog društva I.G.K. RECIKLA d.o.o. kao zakupodavca i žalitelja kao zakupoprimca, te je za istu česticu u predmetnom inspekcijskom nadzoru utvrđeno kako više nije opterećena nepropisno uskladištenim otpadom. Nadalje, iz stanja predmetnog spisa proizlazi da predmetnom inspekcijskom nadzoru nije prisustvovao nitko ispred žalitelja, to je zapisnik od 11. srpnja 2023. dostavljen zakonskom zastupniku žalitelja direktoru Ivici Knežević radi izjašnjavanja o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za rješavanje predmetne upravne stvari. Iz Zapisnika o saslušanju stranke od 13. rujna 2023., KLASA: 351-01/23-04/485, URBROJ: 443-02-05-19-23-7, koji prileže spisu, proizlazi da je imenovani Ivica Knežević obaviješten o svim činjenicama, okolnostima i pravnim pitanjima važnim za rješavanje predmetne upravne stvari, te da je isti izjavom najavio dostavu pisanog očitovanja u svezi predmetnog. Radi očitovanja

prvostupanjsko tijelo je dopisom od dana 28. rujna 2023., KLASA: 351-01/23-04/485, URBROJ: 443-02-05-19-23-9 imenovanom Ivici Kneževiću postavilo pitanja kako slijedi: Gdje je otpad koji je HAGO RECIKLAŽA d.o.o. uklonila sa k.č. 2659/1, k.o. Novi Sisak (u vlasništvu I.G.K. RECIKLAŽE d.o.o.), a sukladno članku 3. točki 3.2.1, Ugovora o kupoprodaji nekretnine zaključenim između I.G.K. RECIKLAŽE d.o.o. Sisak, Božidara Adžije 2 i HAGO RECIKLAŽE d.o.o., Sisak, Ivana Kukuljevića Sakcinskog 21, od dana 17. rujna 2019. i u kojem periodu je uklanjanje otpada bilo (datum od-do)?; Tko je, u kojem periodu i u kojoj količini dovezao otpad na sjeveroistočni dio k.č. 2659/2, k.o. Novi Sisak koji vizualno odgovara gorivom otpadu (RDF), mljevenoj plastici, otpadnim mrežicama i otpadu od mehaničke obrade automobila?; Tko je, u kojem vremenskom periodu i u kojoj količini dovezao otpad koji je zatrpan u južnom dijelu k.č. 2659/2, k.o. Novi Sisak?; Tko je, u kojem vremenskom periodu i u kojoj količini dovezao otpad na k.č. 1861/6 i 2612/30 sve k.o. Novi Sisak? Istim dopisom prvostupanjsko tijelo je od imenovanog Ivice Kneževića zatražilo dostavu Dozvola za gospodarenje otpadom ili drugi akt kojim se dopušta preuzimanje otpada u posjed na k.č. 2659/2, k.o. Sisak te dokumentaciju vezano za otpad na k.č. 2659/2, k.o. Sisak Novi (prateći listovi, vagarinke, drugu dokumentaciju). Iz očitovanja Ivice Kneževića od 6. listopada 2023., koje prileže spisu, proizlazi da je predmetni otpad premješten sa kčbr. 2659/1 na kčbr. 2659/2, k.o. Novi Sisak po ugovoru između društava I.G.K. RECIKLAŽA d.o.o. i žalitelja, da je velik broj različitih autoprijevoznika vršio prijevoze otpada na predmetnu česticu i da on to nije mogao kontrolirati te da u odnosu na čestice 1861/6, k.o. Novi Sisak i 2612/30, k.o. Novi Sisak, žalitelj nema saznanja o eventualnom odlaganju otpada na te čestice. Iz spisa proizlazi kako imenovani Ivan Knežević nije dostavio tražene dokumente dopisom prvostupanjskog tijela od 28. rujna 2023.

Članak 4. stavak 1. točka 15. ZGO-a propisuje da su gospodarenje otpadom djelatnosti sakupljanja, prijevoza, uporabe uključujući razvrstavanje i zbrinjavanje otpada, uključujući nadzor nad obavljanjem tih djelatnosti, nadzor i mjere koje se provode na lokacijama na kojima se zbrinjavao otpad, te radnje koje poduzimaju trgovac otpadom i posrednik u gospodarenju otpadom

Članak 4. stavak 1. točka 59. ZGO-a propisuje da je posjednik otpada proizvođač otpada ili pravna i fizička osoba koja je u posjedu otpada.

Odredbom članka 18. stavka 1. ZGO-a je propisano da je zabranjeno odbacivanje otpada u okoliš. Stavkom 6. istog članka je propisano da ako počinitelj protuzakonito odbačenog otpada nije poznat, obveznik uklanjanja otpada je vlasnik odnosno posjednik nekretnine, ako vlasnik nije poznat, na kojoj nekretnini je nepropisno odložen otpad.

Članak 22. stavak 2. točka 4. ZGO-a propisuje da je posjednik otpada dužan odvojeno od ostalog otpada predati ovlaštenoj osobi otpad koji se smatra posebnom kategorijom otpada.

Članak 24. stavak 1. ZGO-a propisuje da je posjednik otpada koji predaje pošiljku otpada dužan uz pošiljku otpada osobi koja preuzima otpad predati ispunjeni pisani ili elektronički Prateći list koji sadrži podatke o otpadu i osobama uključenim u gospodarenje tim otpadom.

Odredbom članka 29. stavka 1. ZGO-a je propisano da je posjednik otpada dužan čuvati podatke o gospodarenju s otpadom najmanje tri godine od dana poduzimanja radnje s otpadom. Stavak 2. istog članka propisuje da osoba iz stavka 1. ovoga članka je dužna dokaze i ostale relevantne podatke o poduzetim radnjama u gospodarenju otpadom učiniti dostupnim na zahtjev inspektora zaštite okoliša Državnog inspektorata i drugog nadležnog tijela.

Člankom 136. stavkom 2. ZGO-a je propisno da se na inspekcijski nadzor koji se provodi na temelju odredbi istoga Zakona na odgovarajući način primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje zaštita okoliša i zakona kojim se uređuje djelokrug, dužnosti i ovlasti inspektora Državnog inspektorata, ako istim Zakonom nije propisano drukčije.

Člankom 144. stavkom 1. podstavkom 1. ZGO-a je propisno da Inspektor zaštite okoliša rješenjem naređuje nadziranoj osobi uklanjanje otpada u primjerenom roku ako utvrdi da je ostavila, odbacila i/ili odložila otpad na mjestu koje nije predviđeno za odlaganje ili izvan lokacije gospodarenja otpadom.

Člankom 159. stavkom 1. ZGO-a je propisano da troškovi izvršenja rješenja iz članka 144., članka 146. i članka 149. putem treće osobe namiruju se iz državnog proračuna do naplate od izvršenika. Stavkom 2. istog članka je propisano da Republika Hrvatska ima pravo na naknadu svih troškova izvršenja rješenja putem treće osobe. Stavkom 3. istog članka je propisano da radi osiguranja naplate svih troškova iz stavka 2. ovoga članka Republika Hrvatska na temelju ovoga Zakona stječe zakonsko založno pravo na nekretnini na kojoj je izvršeno uklanjanje otpada putem treće osobe do visine svih troškova izvršenja inspekcijskog rješenja.

Člankom 160. stavkom 2. ZGO-a je propisano da žalba izjavljena protiv rješenja iz stavka 1. ovoga članka ne odgađa izvršenje rješenja.

Člankom 231. stavkom 9. Zakona o zaštiti okoliša (Narodne novine, br. 80/13, 153/13, 78/15, 12/18, 118/18) je propisano da početak provedbe inspekcijskog nadzora inspektor nije dužan najaviti nadziranoj osobi, osim ako ocijeni da je takva obavijest potrebna u svrhu obavljanja nadzora.

Sukladno članku 67. stavku 1. Zakona o državnom inspektoratu (Narodne novine, br. 115/18, 117/21, 67/23, 155/23) o obavljenom inspekcijskom nadzoru inspektor je dužan sastaviti zapisnik. Stavkom 2. istog članka je propisano da Zapisnik o obavljenom inspekcijskom nadzoru sastavlja se prema odredbama propisa kojim se uređuje opći upravni postupak. Stavkom 3. istog članka je propisano da se jedan primjerak zapisnika obvezno uručuje ili dostavlja nadziranoj osobi ili njezinu zakonskom zastupniku ili opunomoćeniku ili sudioniku zatečenom u inspekcijskom nadzoru.

Članak 68. stavak 1. ZUP-a propisuje da se očevid provodi kad je za utvrđivanje neke činjenice ili za razjašnjenje bitnih okolnosti potrebno neposredno opažanje službene osobe.

Članak 76. stavak 5. ZUP-a propisuje da je Zapisnik sastavljen na način propisan zakonom javna isprava. Zapisnik je dokaz o tijeku i sadržaju radnje postupka i danih izjava, osim onih dijelova zapisnika na koje je stavljena primjedba da nisu pravilno sastavljeni.

Sukladno članku 98. stavku 4. ZUP-a se u posebnoj točki izreke utvrđuje se da žalba ne odgađa izvršenje rješenja. Stavak 5. istog članka propisuje da kad žalba ne odgađa izvršenje rješenja, obrazloženje sadržava i pozivanje na zakon koji to propisuje.

U konkretnom slučaju, obavljenim inspekcijskom nadzoru na predmetnoj lokaciji, prvostupanjsko tijelo je pravilno provelo postupak, utvrdilo činjenice i primijenilo materijalno pravo. Žalitelj u očitovanju od 6. listopada 2023. navodi da je predmetni otpad u ispunjavanju obaveza iz citiranog Ugovora o kupoprodaji nekretnine premjestio na nekretninu 2659/2, k.o. Novi Sisak koje je on neosporno vlasnik s nekretnine kčbr. 2659/1 k.o. Novi Sisak. Nadalje, žalitelj kao nadzirana osoba ne posjeduje dokumentaciju iz članka 24. stavak 1. ZGO-a iz kojeg bi bio razvidan tijek predaje i gospodarenja predmetnim otpadom ovlaštenoj osobi, niti dokumentaciju iz ZGO-a prema kojoj bi se uopće bio ovlašten baviti djelatnostima gospodarenja otpadom.

Vezano za žalbene navode kojim navodi da točka III. izreke pobijanog rješenja nije na zakonu utemeljena, upućuje se na lex specialis odredbu članaka 160. stavka 2. ZGO-a. Vezano za žalbeni navod da nije stvarno moguće organizirati, odnosno financirati odvoz otpada s predmetnih čestica, upućuje se na odredbe članka 159. ZGO-a.

Ostali žalbeni navodi nisu od utjecaja na drugačije rješavanje ove upravne stvari.

Slijedom navedenog, drugostupanjsko tijelo ocjenjuje da žalbeni navodi ne dovode u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja budući da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno proveden i da je rješenje pravilno i na zakonu osnovano sukladno odredbi članka 116. stavka 1. točke 1. ZUP-a stoga je odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU**

Ovo je rješenje izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred mjesno nadležnim upravnim sudom. Upravni spor se pokreće tužbom koja se podnosi u roku 30 dana od dostave ovoga rješenja. Tužba se sudu predaje neposredno u pisanom obliku ili usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

#### **SLUŽBENA OSOBA**

**Ivana Palinić Galović, dipl. iur.**

#### **DOSTAVITI:**

1. DRŽAVNI INSPEKTORAT, Područnog ureda Zagreb,  
Ispostava u Sisku, - 2x rješenja radi dostave strankama (članak  
121. ZUP-a)
2. Arhiva, ovdje

IVANA PALINIĆ GALOVIĆ

HR-89989863806



Elektronički potpisano: 15.04.2024T11:15:29 (UTC:2024-04-15T09:15:29Z)

ELECTRONICALLY SIGNED

Provjera: <https://esign.certilia.com/provjera>

VERIFICATION

Broj zapisa: e0c4b8d1-c5a7-450d-a3f6-89ed49579268

RECORD ID

